

ROBERT Me GEAGH, RELACIONES ENTRE EL PODER
POLÍTICO Y EL PODER ECLESIAÍSTICO
EN LA ARGENTINA, ITINERARIUM, BS. AS., 1987

Abelardo Jorge Soneira

Este trabajo, recientemente editado en nuestro medio, es la traducción de la tesis de doctorado en Historia que en 1974 presentara el Profesor Me Geagh en la Universidad de New México (*)

Los objetivos principales del trabajo pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

a) Para el período 1943-1955 la tesis intenta demostrar que la Iglesia institucional y la mayoría de los católicos repudiaron la demagogia de Perón desde el principio, y vivieron esos años de gobierno en una atmósfera de tensión que culminó con el conflicto Iglesia-Estado de 1954/55.

b) Después de 1880, con las leyes de educación laica y matrimonio, la Iglesia argentina se volvió conservadora, tratando de conservar lo que le quedaba de sus antiguos privilegios.

c) Después de los traumas sufridos por el conflicto con el peronismo, el conservadurismo de la Iglesia se hizo más profundo. Trata de demostrar que entre 1955 y 1973 optó por la neutralidad política antes que por el compromiso, por la "teorización sociológica" antes que por la implementación de programas asistenciales. Incluso los éxitos obtenidos durante el gobierno de Frondizi fueron conservadores; la recuperación de pasados privilegios con la ley de enseñanza libre y el concordato con el Vaticano.

d) El conservatismo de la Iglesia Argentina contrasta con el catolicismo radical de otros países latinoamericanos. En Argentina el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo intentó radicalizar la Iglesia Argentina. La tesis intenta demostrar que este movimiento de base era contradictorio con el catolicismo de clase media y la Jerarquía, opuestos a los métodos, deseos e ideologías del MSTM.

(*) Catholicism and Sociopolitical Change in Argentina: 1943-1973, P.h.D. Dissertation, Department of History, The University of New México, 1974.

Sin duda el principal mérito del trabajo de Me Geagh es el de arrojar luz sobre i aspecto de la realidad argentina -la actuación política de la Iglesia- sobre el cual muc de ha dado por supuesto y poco se ha investigado. En este sentido el libro de Me Geag es un aporte valioso. Sin embargo, también presenta una serie de carencias qu empobrecen el resultado final. A saben

1. La presentación teórica y metodológica del trabajo es mínima. Me Gesgh < "Iglesia" a "jerarquía" y "católico" a militante laico tipo Acción Católica (vid. p. 11| lo cual, sin duda, es simplificar una realidad muchísimo más rica y compleja.

Respecto al "poder político" uno puede inferir, por el desarrollo posterior < trabajo, que se refiere a los distintos gobiernos.

2. Tcxlo el trabajo demuestra un marcado sesgo ideológico lo cual le quiti serenidad y reflexión al análisis y lo lleva a realizar afirmaciones tan tajantes increíbles como la siguiente: "Así, un examen de las ideas que circulaban en la pr católica y se expresaban en el seno de los grupos católicos argentinos en toda Argentina, en vísperas de las elecciones, nos llevan a juzgar que la mayoría de 1< católicos argentinos no solamente no apoyó a Perón en la lucha electoral de 1946, sir que activamente se le opuso. La Jerarquía, claro está, mantenía una neutralida oficial" (p. 60).

Esta afirmación, basada principalmente en el análisis de artículos de los dia Los Principios y La Prensa podría haberse neutralizado, o por lo menos matizado, < la consulta a otras fuentes periodísticas y documentales. Pero lo que resulta i incomprensible, es que no haya obtenido una información más precisa sobre < punto a través de las entrevistas orales que el autor realizó.

Curiosamente, muchos escritos y entrevistas concedidas por los informantes < Me Geagh consultó, contradicen su afirmación. En general, para no abundar en (punto, podemos decir que, las fuentes bibliográficas y documentales que Me Ge utiliza más profusamente, son aquellas que tienden a coincidir o reforzar su punto| vista.

3. Su visión estrecha respecto de los "católicos" le hace perder de vista alg experiencias y movimientos sumamente ricos en el catolicismo argentino: la JC el período 54/58, el humanismo universitario, posteriormente la JUC, etc. y i paulatino acercamiento de estos grupos al peronismo. Este hecho lo enfrenta, casi < sorpresa, en el último capítulo con el surgimiento del MSTM.

4. El último capítulo, el IX, ya que no hay conclusión, el autor lo dedica a i la historia, contenido y evolución del MSTM. Y acá hay un salto metodológico|

importancia: la unidad de análisis pasa de ser el Episcopado y los "católicos" a í MSTM, sin explicación, lo cual resulta curioso en una tesis de doctorado. Este í podría entenderse, aunque no lo justificara, si el Episcopado argentino en esta < hubiese sido poco activo o su estudio falto de interés. Todo lo contrario, inmediato post-concilio se perfilan claramente varias tendencias dentro deljíf pado: una marcadamente conservadora (Tórtolo, Bolatti, etc.) que apoya la "T ción Argentina" y se muestra poco propenso a la aplicación de las enseñanzas^ Concilio; un grupo sumamente activo de Obispos (Marengo, Zaspé, Iriarte, etc.) < intentan poner a la Iglesia argentina en "estado de concilio", principalmente a 1 de la Comisión Episcopal de Pastoral (COEPAL) y su propuesta de "paste

conjunto"; y un grupo más reducido (Devoto, De Nevares, Podestá, Brasca) cuyas líneas de reflexión y acción paulatinamente se acercaron a las del MSTM.

O sea es un momento denso y sumamente rico en la vida del Episcopado argentino. Pero de esto no da -o no se da- cuenta Me Geagh.

En síntesis, el trabajo de Me Geagh resulta importante para comprender históricamente la acción de la Jerarquía eclesiástica en relación al "poder político". La imprecisión metodológica y la excesiva ideologización del análisis aparecen como sus carencias más notables. Lamentablemente la edición castellana no reproduce la extensa bibliografía y el comentario de fuentes del original, sumamente valiosos.